

ДУНАЕНКО Елена Вячеславовна

**КОНЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ  
ГУМАНИТАРНЫМ ПРЕДМЕТАМ  
В СРЕДНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

13.00.01 – общая педагогика

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

Казань – 2000

Работа выполнена в лаборатории методологии и теории среднего профессионального образования Института среднего профессионального образования Российской академии образования.

**Научный руководитель:**

заслуженный деятель науки РТ,  
доктор педагогических наук,  
профессор Г.И. Ибрагимов

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук,  
профессор В.Ф. Габдулхаков

кандидат педагогических наук,  
Л.Т. Демидова

**Ведущая организация:** Казанский государственный педагогический университет

Защита состоится «30» ноября 2000 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 018.09.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук в Институте среднего профессионального образования РАО по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИСПО РАО.

Автореферат разослан «29» ноября 2000 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
КФУ



0000947983

Ученый секретарь  
диссертационного совета

П.Н. Осипов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Динамизм и изменчивость современной жизни выдвигают перед педагогической наукой и практикой качественно новые требования к подготовке специалистов всех уровней. Ключевым понятием обновления педагогического мышления является сегодня принцип гуманизации образования. Одно из важнейших направлений его реализации - повышение социокультурного и мировоззренческого статуса гуманитарного знания, призванного сыграть нравственно стабилизирующую роль в обществе.

Однако существующая практика преподавания гуманитарных предметов в средней профессиональной школе (СПШ) не достигает своих целей - формирования у студентов такого интегративного качества, которое характеризуется понятием «культура специалиста», что заложено в структуру Государственных требований к обязательному содержанию гуманитарного образования в профессиональной школе. Уровень общей и профессиональной культуры выпускников невысок, что во многом объясняется существующей организацией учебного процесса.

С методологической точки зрения специфика гуманитарного знания заключается в его принципиальной диалогичности, оценочной природе (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Каган, В.Г. Кузнецов). Это требует как рационально-логического, так и эмоционально-образного постижения «глубинных смыслов» (М.М. Бахтин) изучаемого. Способом реализации этих методов становится общение как практическое и духовное взаимодействие равных, свободных, уникальных субъектов (М.С. Каган). И переживание здесь - единственный способ познания другого человека, понимание оказывается рациональной обработкой переживания.

Калейдоскоп же уроков, жесткий лимит учебного времени, большой временной разрыв между одним - двумя уроками, отличающие традиционную организацию учебного процесса в СПШ, мешают студентам настроиться на изучаемое, погрузиться в него. Из-за частой смены доминант, их неустойчивости внимание обучающихся рассеивается, целостные знания дробятся, эмоционально-образное постижение гуманитарного знания, его переживание оказывается затрудненным. В результате даже при анализе искусства (художественная литература) утвердился сугубо научный подход. Преобладание в формах организации обучения гуманитарным предметам уроков-лекций и комбинированных уроков ориентирует студентов, в основном, на исполнительскую деятельность, тогда как процесс личностного смыслообразования носит целиком деятельностный характер. Традиционный урок ограничен в создании благоприятного психологического климата, ибо при отсутствии установки на долговременное взаимодействие субъектов учебного процесса предоставляет мало возможностей для общения. Это препятствует полноценному постижению гуманитарного знания с достижением субъективной значимости изучаемого, так как способом реализации методов

гуманитарного познания является общение как духовное взаимодействие его субъектов, вместе с тем - сдерживает развитие у студентов личносно и профессионально значимого навыка общения, что впоследствии негативно сказывается на профессиональной самореализации выпускников СПШ. Сокращение срока обучения при возрастающем объеме знаний ведет к перегрузкам преподавателей и студентов.

Анализ теоретических исследований, современного передового и массового опыта позволяет предположить, что в значительной степени адекватной успешному решению задач гуманитарной подготовки специалиста является концентрированное обучение (Г.И. Ибрагимов), которое во многом устраняет недостатки классно-урочной системы. Предпочтительность концентрированного обучения гуманитарным предметам обусловлена тем, что оно: соответствуя принципу доминанты в организации обучения, предоставляет возможность целостного, а не «частичного» воздействия на личность, создает лучшие условия для эмоционально-образного постижения гуманитарного знания посредством «погружения» в изучаемый предмет за счет сокращения числа одновременно изучаемых дисциплин, концентрации учебного материала на определенном отрезке времени, активизации познавательных сил студентов; при установке на длительное взаимодействие и сотрудничество субъектов учебного процесса способствует установлению благоприятного психологического климата на занятии, ситуации полноценного общения; максимально сближает учебный процесс с естественными психофизиологическими особенностями восприятия и переработки информации человеком. Названные преимущества показывают, что концентрированное обучение создает организационную базу для реализации культурологического подхода в гуманитарной подготовке студентов средней профессиональной школы.

Анализ исследований по концентрированному обучению показал, что эта проблема изучалась на уровне выявления его педагогических возможностей в целостном учебно-воспитательном процессе в педагогическом колледже (В.Г. Колесников), в отношении выявления и обоснования дидактических условий эффективной реализации концентрированного обучения естественно-математическим (Ю.В. Кит), общетехническим (И.М. Мунасыпов) и специальным (Г.А. Ключева) дисциплинам в СПШ.

Что касается предметов гуманитарного цикла, то здесь разработана методика интенсивного обучения иностранным языкам (Г.А. Китайгородская), реализована идея концентрированного обучения русскому языку учащихся 4-6 классов общеобразовательной грузинской школы (Н.Н. Нозадзе) и интенсивно-цикловое обучение русскому языку учащихся старших классов в туркменской школе (Е.А. Быстрова, Н.Л. Салтан). Но концепция концентрированного обучения русскому языку как иностранному не применима в школе, где русский язык изучается как родной, тем более в профессиональной, где преподавание дисциплин гуманитарного цикла, в том числе русского языка, имеет ряд специфических особенностей. Не освещены в теории, при наличии педагогического опыта, особенности и условия эффективной реализации



концентрированного обучения литературе как учебному предмету ни в общеобразовательной школе, ни в профессиональной.

Таким образом, возникает **противоречие** между осознанием преимуществ концентрированного обучения, его адекватности задачам гуманитарной подготовки учащейся молодежи и неразработанностью вопросов, связанных с выявлением и формированием системы дидактических условий концентрированного обучения гуманитарным предметам в средней профессиональной школе, которое определяет **проблему** исследования: как, с учетом каких дидактических условий должен быть организован процесс концентрированного обучения гуманитарным предметам в средней профессиональной школе, чтобы обеспечить повышение качества гуманитарной подготовки студентов.

**Цель исследования** заключается в выявлении и обосновании дидактических условий эффективной реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам студентов средней профессиональной школы.

**Объект исследования:** процесс обучения гуманитарным предметам в средней профессиональной школе.

**Предмет исследования:** дидактические условия, обеспечивающие эффективность концентрированного обучения гуманитарным предметам в средней профессиональной школе.

Исследование проводилось на основании следующей **гипотезы**: концентрированное обучение гуманитарным предметам во взаимосвязи с профессиональной подготовкой окажется действенным и способствующим повышению качества гуманитарной подготовки студентов средней профессиональной школы, если будут соблюдены следующие дидактические условия:

- модель реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам адекватна специфике целей и содержания гуманитарной подготовки студентов средней профессиональной школы;
- структурирование содержания предметов гуманитарного цикла проводится с учетом специфики познавательной деятельности при изучении конкретных дисциплин в средней профессиональной школе;
- комплексирование методов, форм и средств обучения осуществляется с учетом специфики гуманитарного познания и обеспечивает активное освоение студентами учебного материала.

В соответствии с целью и гипотезой в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Обосновать комплексную модель реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам, согласованную со спецификой целей и содержания гуманитарной подготовки студентов средней профессиональной школы.
2. Разработать способы структурирования содержания гуманитарных предметов с учетом специфики познавательной деятельности при

изучении конкретных дисциплин в средней профессиональной школе и условий концентрированного обучения.

3. Выявить особенности комплексирования в условиях концентрированного обучения гуманитарным предметам методов, форм и средств обучения.
4. Экспериментально проверить дидактические условия реализации концентрированного обучения в преподавании гуманитарных предметов в средней профессиональной школе.

**Методологической основой** исследования являются теории и концепции: гуманизации и гуманитаризации образования (М.Н. Берулава, Г.В. Мухаметзянова, З.Г. Нигматов, А.М. Новиков), диалогизма и оценочной природы гуманитарного знания (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Каган, В.Г. Кузнецов), интеграции гуманитарной и профессиональной подготовки молодежи в системе непрерывного образования (Л.А. Волович, М.П. Архипова, Л.П. Тихонова), концентрированного обучения (Г.И. Ибрагимов), модульного обучения (П.А. Юцявичене, М.А. Чошанов), проблемного обучения (М.И. Махмутов), мотивационного обеспечения учебного процесса (О.С. Гребенюк), психологические закономерности формирования ценностных ориентаций на различных этапах развития личности (И.С. Кон, Р.Х. Шакуров), психофизиологические теории восприятия и усвоения учебной информации (И.М. Сеченов, А.А. Ухтомский).

В исследовании использовались культурологические взгляды В.С. Библера, Л.А. Воловича, М.С. Кагана, И.Ф. Кефели, В.Ш. Масленниковой, М.В. Розина и др..

Решение поставленных задач осуществлялось с использованием следующих **методов исследования**: теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы; анализ учебных программ, учебных планов и учебников, тематических и поурочных планов; изучение и обобщение педагогического опыта; моделирование; беседы с преподавателями и студентами; анкетирование; наблюдение; педагогический эксперимент; методы статистической обработки данных.

**Базой опытно-экспериментальной работы** являлись Факультет среднего профессионального образования Татарского государственного гуманитарного института (ФСПО ТГТИ), Казанский педагогический колледж, педагогический колледж Хакасского госуниверситета им. Н.Ф. Катанова (г. Абакан, Республика Хакасия).

Исследование проводилось в три этапа.

**На первом этапе** (1994-1996 гг.) изучалась научная литература по проблеме исследования, анализировался массовый и передовой педагогический опыт обучения гуманитарным предметам в общеобразовательной и профессиональной школах, проводился ряд локальных экспериментов для определения оптимального темпа изучения рассматриваемых предметов в условиях концентрированного обучения. На этом этапе была сформулирована теоретическая концепция исследования, разрабатывались программа и методика экспериментальной работы.

На втором этапе (1997-1998 гг.) осуществлялась опытно-экспериментальная работа, направленная на обоснование дидактических условий, обеспечивающих эффективность концентрированного обучения гуманитарным предметам в средней профессиональной школе, корректировка частных методик.

На третьем этапе (1998-1999 гг.) теоретически обобщались результаты исследования, осуществлялось литературное оформление диссертации, проводилась подготовка научно-методических рекомендаций по реализации концентрированного обучения в гуманитарной подготовке студентов средней профессиональной школы.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- обоснована комплексная модель реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам, согласованная со спецификой целей и содержания гуманитарной подготовки студентов средней профессиональной школы, отражающая степень концентрации и уровни интеграции с профессиональным знанием;
- определены способы структурирования содержания гуманитарных дисциплин с учетом специфики познавательной деятельности при изучении конкретных предметов в средней профессиональной школе, условий концентрированного обучения: для содержания предмета «Литература» - на основе объемного ориентированного трехуровневого графа, для содержания предмета «Русский язык» - на основе совместного рассмотрения противоположных элементов учебной информации в соответствии с логикой их связей;
- определены инвариантная и вариативная составляющие системы форм организации концентрированного обучения предметам гуманитарного цикла, особенности комплексирования в их рамках методов, форм и средств обучения, обусловленные спецификой гуманитарного познания, обеспечивающие активное освоение студентами средней профессиональной школы учебного материала.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что организация процесса обучения дисциплинам гуманитарного цикла по предложенной комплексной модели реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам в средней профессиональной школе с соблюдением разработанных дидактических условий позволяет повысить качество гуманитарной подготовки студентов.

**Достоверность** результатов исследования обеспечивается комплексным использованием адекватных методов исследования, сочетанием теоретического анализа с обобщением эмпирических данных.

**Апробация** результатов исследования. Ход исследования, его основные положения и результаты обсуждались на заседаниях лаборатории методологии и теории среднего профессионального образования ИСПО РАО, методического объединения преподавателей русского языка и литературы гимназии № 102, средней школы инновационного типа № 162 (г. Казань), Казанского педагогического колледжа; докладывались на Всероссийской научно-

практической конференции «Гуманистическая парадигма профессионального образования: реалии и перспективы» (Казань, 1998); республиканской научно-практической конференции «Формирование конкурентоспособного специалиста в новых типах учебных заведений профессионального образования: опыт, проблемы, пути решения» (Набережные Челны, 1999); на методических совещаниях и педагогических чтениях учителей и преподавателей г. Казани и Республики Татарстан.

Основные результаты исследования **внедрены** в практику работы Хакасского государственного педагогического колледжа, Казанского педагогического колледжа, средней школы инновационного типа № 162 г. Казани.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Комплексная модель эффективной реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам, согласованная со спецификой целей и содержания гуманитарной подготовки студентов средней профессиональной школы и отражающая степень концентрации, уровни интеграции с профессиональным знанием.
2. Способы структурирования содержания гуманитарных предметов с учетом специфики познавательной деятельности при изучении конкретных дисциплин в средней профессиональной школе и условий концентрированного обучения.
3. Инвариантная и вариативная составляющие системы форм организации концентрированного обучения гуманитарным предметам, обусловленное спецификой гуманитарного познания комплексирование в их рамках методов, форм и средств обучения, обеспечивающее активное освоение студентами средней профессиональной школы содержания гуманитарных предметов.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

*Во введении* раскрывается актуальность темы, приводятся научный аппарат исследования и основные положения, выносимые на защиту.

*В первой главе* «Концентрированное обучение как форма реализации культурологического подхода в гуманитарной подготовке студентов средней профессиональной школы» представлен анализ состояния проблемы концентрированного обучения как одного из направлений обновления процесса обучения в современных условиях становления гуманистической парадигмы образования, определено место гуманитарных предметов в решении задач гуманитаризации профессионального образования, проанализирован опыт преобразования технологии преподавания гуманитарных предметов в общеобразовательной и профессиональной школе, обоснована комплексная модель реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам в средней профессиональной школе с позиций культурологического подхода.

*Во второй главе* «Дидактические условия реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам в средней профессиональной школе» обоснованы способы структурирования содержания

гуманитарных дисциплин в условиях концентрированного обучения; выявлены особенности комплексирования соответствующих этому содержанию методов, форм и средств обучения, ориентированного на достижение целей гуманитарной подготовки студентов СПШ; определены инвариантная и вариативная составляющие системы форм организации концентрированного обучения предметам гуманитарного цикла. Изложена методика проведения опытно-экспериментальной работы и приведены ее основные результаты.

*В заключении приводятся основные выводы проведенного исследования.*

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

В современных условиях становления новой, гуманистической парадигмы образования, в частности профессионального, существенное значение приобретает его гуманитаризация, которая предполагает преподавание любой дисциплины в гуманитарном контексте. Однако преувеличить здесь роль именно гуманитарной подготовки специалиста невозможно. Гуманитарное образование способствует становлению духовного мира молодого человека, формированию нравственной стороны личности, ее ценностно-смысловой ориентации, способности видеть и творить прекрасное, а также развитию мыслительных способностей студентов, личностно и профессионально значимого навыка общения, собственно речи обучающихся.

Массовая же практика преподавания гуманитарных предметов в СПШ не удовлетворяет ни преподавателей, ни студентов. Во многом это обусловлено утвердившимся научным подходом в овладении гуманитарным знанием, даже при анализе искусства (художественная литература), что сдерживает развитие субъективной сферы личности. Положение усугубляет отсутствие или фрагментарность осуществления профессиональной направленности в обучении гуманитарным предметам, что ослабляет у студентов мотивацию их изучения.

Как показал анализ специальной литературы и педагогического опыта, в современной школе, как общеобразовательной, так и профессиональной, ведется работа по преодолению негативного положения в преподавании гуманитарных предметов, в частности литературы и русского языка. Так в педагогической науке разработаны концепции интегративного изучения языков в условиях двуязычного образования (В.Ф. Габдулхаков), обучения русскому языку укрупненными содержательными блоками (Р.А. Московкина, К.К. Филиппенко), интегративного обучения русскому языку и литературе (Н.М. Шанский и др.), интеграции гуманитарной и профессиональной подготовки молодежи в системе непрерывного образования (Л.А. Волович, М.П. Архипова, Л.П. Тихонова).

В русле обновленной парадигмы образования в педагогической науке и практике активно утверждается культурологический подход, создающий предпосылки для приближения к «школе смысла» (В.П. Зинченко), в которой приобретаемое обучающимися знание является живым, так как в нем слиты значение и смысл.

Однако при традиционном классно-урочном обучении нарушается целостность процесса познания, осложнено достижение переживания предъявляемой информации, ведь «нужно долгое, вдумчивое к одному чему-нибудь отношение, чтобы это одно стало нам дорого, чтобы оно овладело нами...» (В.В. Розанов). При изучении же гуманитарных предметов особенно важно целостное, а не «частичное» воздействие на личность, достижение ею эмоционального сопереживания изучаемому, что способствует формированию субъективной сферы. Именно такую возможность предоставляет концентрированное обучение – одно из направлений совершенствования подготовки будущих специалистов, во многом устраняющее недостатки традиционной классно-урочной системы. На наш взгляд, оно создает организационную базу для реализации культурологического подхода в гуманитарной подготовке студентов средней профессиональной школы. В результате анализа психолого-педагогической литературы были получены данные о психофизиологической готовности обучающихся 1-2 курсов СПШ к той форме интенсификации обучения, которую предполагает концентрированное обучение.

Учитывая возможность концентрированного обучения по одной из трех моделей, которые выделены в зависимости от единицы укрупнения: учебный предмет, учебный день, учебная неделя – и отражают степень концентрации, необходимо обоснование специфической для гуманитарной подготовки в системе среднего специального образования.

Концентрированное обучение гуманитарным предметам в СПШ с позиций культурологического подхода должно вестись по модели с низкой степенью концентрации во времени из описанных в литературе трех, что обусловлено спецификой гуманитарного знания. С методологической точки зрения гуманитарное знание имеет «диалогически-понимающий» (М.С. Каган) характер, его отличает оценочная природа, что определяет необходимость не только усвоения определенного материала, но и достижения понимания его неповторимости, «вживания» в него как единственного способа познания другого человека. Такое понимание есть механизм и продукт общения людей в смысле их межсубъектного практического и духовного взаимодействия, когда каждый его участник стоит перед необходимостью открыть себя перед другим (то есть подлинно гуманитарное знание включает в себя знание о субъекте познания), а также проникнуть в духовный мир другого человека. При этом отмечается невозможность абсолютного понимания, продуктивность чего связана с тем, что непонимание влечет за собой поиск смысла. Поэтому для восприятия и усвоения содержания гуманитарных предметов с достижением участия понимаемого в жизни личности студента, развития навыков творческого применения приобретенных знаний на практике необходим процесс «созревания», что требует не столько интенсивности, сколько времени.

При использовании модели с низкой степенью концентрации не нарушается целостность процесса познания, обеспечивается эмоциональное единство в освоении содержания гуманитарных предметов посредством «погружения» в него, предоставляется время для достижения субъективных



переживаний, что способствует обогащению ценностно-смысловой сферы личности студента. Важно также, что при такой организации учебного процесса осуществляется необходимая смена доминант.

Специфика гуманитарного знания, образовательного процесса в средней профессиональной школе, условия концентрированного обучения диктуют свои требования к содержательному и процессуальному компонентам процесса обучения. Для содержания это необходимость его переструктурирования в укрупненные дидактические единицы, определение фрагментов профессиональной информации. Что касается процессуальных условий, то здесь должно быть обеспечено: активное эмоционально-образное и рационально-логическое постижение студентами содержания изучаемых предметов; диалогизация обучения с максимальным приближением процесса обучения к условиям общения как способу реализации методов гуманитарного познания с учетом особой роли в развитии личности межличностных отношений как среды ее формирования; профнаправленность обучения.

Основной учебно-организационной единицей при таком обучении становится не урок, а учебный блок, включающий различные формы организации обучения, на которых реализуется индивидуальное и совместное постижение «глубинных смыслов» (М.М. Бахтин) гуманитарного знания. Гибкость их сочетания обеспечивается за счет выделения инвариантной и вариативной составляющей системы форм организации концентрированного обучения. В результате такой организации занятий по изучению целостной единицы содержания формируется новый уровень личностного опыта как результата взаимодействия человека с объективным миром. Все это отражено в разработанной комплексной модели реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам в СПШ (см. рис.).

Способы структурирования содержания учебного материала гуманитарных предметов обусловлены спецификой познавательной деятельности при изучении конкретных дисциплин в СПШ и необходимостью обеспечения адекватности разрабатываемых плановых документов действующим сегодня в средней профессиональной школе, а также условиям концентрированного обучения.

Учитывая тенденцию интеграции различных дидактических концепций, мы сочли целесообразным представить программы и тематические планы концентрированного обучения предметам гуманитарного цикла как логически расположенную последовательность модулей обучения (укрупненная единица содержания, включающая материал раздела программы), состоящих из подмодулей обучения (укрупненная единица содержания, включающая материал блока учебных занятий). При их составлении значимым становится соблюдение принципов построения модулей обучения, предложенных П.А. Юцвичене, а также принципов учета специфики гуманитарного знания; «сжатия», концентрации учебной информации.

Однако единый подход к структурированию учебного материала различных гуманитарных предметов не осуществим. Так при определенном

единстве целей и задач, каждый учебный предмет этого цикла имеет свою четко выраженную специфику.

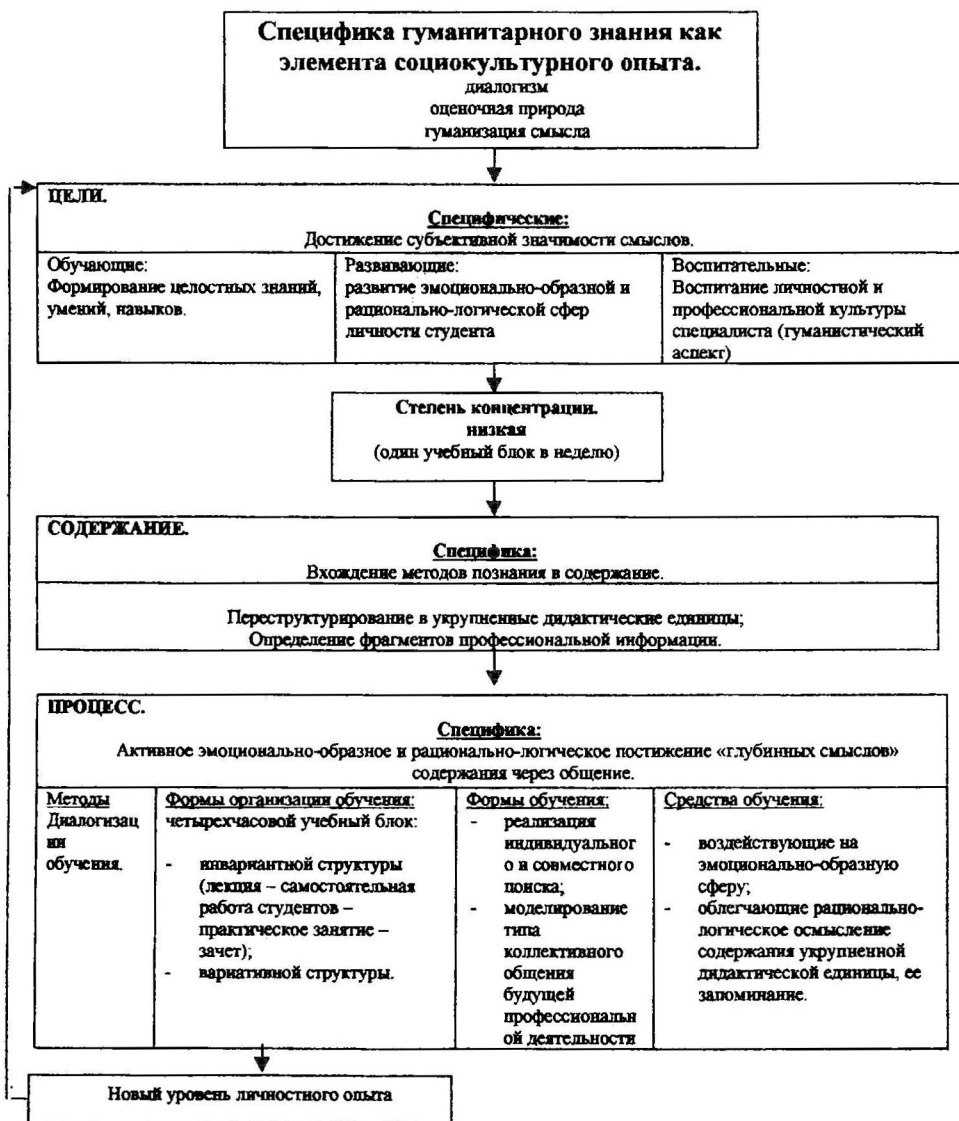


Рис. Комплексная модель реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам в СПИ с позиций культурологического подхода.



При структурировании содержания отдельного занятия по литературе мы исходили из необходимости рассмотрения содержания этого учебного предмета в СПШ как сложной системы: 1) как факта искусства, что требует достижения эстетического переживания; 2) включающей ряд историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий, освоение которых ведет к пониманию специфики и условности искусства. Поэтому при создании модели изучения литературы на учебном блоке мы исходили из предположения М.С. Кагана, что структуру сложной системы можно представить как структуру структур, где все измерения системы так или иначе взаимосвязаны. На наш взгляд, этим требованиям отвечает модель в виде графа, предложенная А.М. Сохором, но не плоскостного, а объемного ориентированного трехуровневого. Первому уровню соответствует модель рассмотрения текста с позиций его идеи и проблематики, второму – модель овладения теоретико-литературным материалом в связи с выявлением специфики создания автором образной природы произведения, третьему – модель функционирования литературного произведения.

При создании графа, во-первых, проводится анализ логической структуры учебного материала для определения понятий и суждений, необходимых в обосновании выводов литературного разбора, а также связей и отношений между этими понятиями и суждениями, как в пределах одного уровня графа, так и выходящих из его пределов на другие уровни. Во-вторых, четко обозначаются начальные понятия (суждения), из которых исходит рассуждение. В-третьих, решается вопрос, какой степени элементарности и в каком объеме понятия и суждения следует включать в разрабатываемую модель, что зависит от уровня знаний конкретного состава обучающихся.

Строение первого уровня графа обуславливается соподчиненностью проблем, обозначенных или решенных автором в произведении, определенным «сцеплением мыслей» (Л.Н. Толстой) в нем. В круг проблем для рассмотрения при изучении художественного произведения в СПШ включаются те, которые при решении своем ведут к восприятию и осмыслению общечеловеческих ценностей и, став ценностными ориентирами для формирующегося человека, помогли бы ему в становлении характера, побуждали к высоким нравственным мыслям, делам и поступкам. При этом учитывается необходимость выделения ведущей нравственной идеи автора произведения, которая, связывая художественное произведение в целое, связывает в целое и его изучение в студенческой аудитории, а также влияет на структуру расположения материала учебного занятия, так как внутренне связана с формулировкой «перспективного вопроса» (В.Г. Маранцман) проблемного изучения текста, объединяющего все проблемные ситуации и элементы анализа литературного произведения и определяющего его направление и путь. Строение второго уровня графа связано с определением круга литературоведческих понятий, необходимых для углубления понимания образной природы художественного произведения. Здесь следует исходить из целесообразности в преподавании теории литературы в СПШ определенной дифференциации понятий по их значимости (Г.Л. Абрамович, Л.И. Тимофеев, В.Р. Щербина) и, выделив основные,

необходимые для изучения конкретного материала (первый уровень графа), выстраивать их в систему, учитывая степень обобщенности понятий. Строение третьего уровня графа как модель функционирования литературного произведения от авторского замысла, восприятия современниками автора до сегодняшнего прочтения обуславливается, во-первых, изменением во времени отношения к способу решения ведущей нравственной проблемы, предложенному автором текста (связь с первым уровнем графа); во-вторых, отношением современного читателя к эстетическим принципам создания рассматриваемого произведения, характерным для определенного периода развития литературного процесса в России (связь со вторым уровнем графа).

Традиционное рассмотрение практических вопросов курса русского языка как родного в сопоставлении противоположных условий выбора орфограмм, пунктограмм, типа речи, ее стилистической направленности и т.п. обуславливает при решении структуры модулей и подмодулей обучения применение способа «сжатия» учебной информации, предложенного П.М. Эрдниевым, заключающегося в совместном изучении контрастных элементов содержания в соответствии с логикой их связей. При этом структурирование учебного материала русского языка в условиях концентрированного обучения в СПШ проводится на основе отказа от включения элементарных теоретических сведений, так как курс рассчитан на повторение, углубление и обобщение знаний студентов, приобретенных ими в общеобразовательной школе; сочетания так называемого линейного изложения курса с комплексным.

Преимуществом предложенного структурирования содержания гуманитарных предметов перед традиционным является системность предъявляемой информации, поскольку оно позволяет легче выявить и показать логические связи и отношения в учебном материале; наглядность; компактность. Подобное структурирование содержания обеспечивает тематическое, концепционное, логическое единство его изучения на учебном блоке, а также эмоциональное единство освоения гуманитарного знания на занятии посредством «погружения» в него.

Учебная информация каждого подмодуля как укрупненная единица содержания требует для своего представления специальных средств, на их выбор влияет специфика гуманитарного познания. Поэтому на учебном занятии используются, с одной стороны, средства обучения, воздействующие на эмоциональную сферу обучающихся, с другой – облегчающие рациональную переработку содержания укрупненной дидактической единицы, ее запоминание (выполняющие функцию зрительной обобщенной информации).

Комплексирование методов, форм обучения гуманитарным предметам обусловлено диалогизмом гуманитарного знания, спецификой его познания, а также объективным требованием новых условий обучения применять такие их сочетания, которые обеспечивали бы активное участие студентов в учебном процессе.

Это диктует необходимость доминирующего использования проблемно-диалогового обучения, в большей степени, нежели другие виды проблемного обучения, способствующего достижению целей гуманитарной подготовки

студентов СІПШ. Ведущими методами обучения при этом становятся диалогический и эвристический. Однако в целях приведения к соответствию предъявляемых методов конкретной аудитории и ситуации в ней в контексте проблемно-диалогового обучения целесообразно применять все общие и бинарные методы (по классификации М.И. Махмута), что позволяет менять уровень проблемности обучения в сторону его повышения или понижения.

Организация процесса обучения осуществляется посредством последовательности учебных блоков инвариантной структуры, включающей лекцию, самостоятельную работу студентов, практическое занятие и зачет, объединенных общей дидактической целью. При изучении литературы представленная структура отражает следующую методическую последовательность в изучении художественного произведения. На лекции выявляются читательские впечатления студентов, создается установка на анализ художественного текста и определяется направленность его изучения. Во время самостоятельной работы и практического занятия читательские впечатления студентов корректируются, углубляется их понимание авторской и своей позиции по отношению к рассматриваемой ведущей нравственной идее, общечеловеческий смысл которой в условиях СІПШ преломляется и с точки зрения его значимости в будущей профессиональной деятельности; развивается навык анализа художественного произведения, активного речевого общения. Заключение преподавателя в конце блока занятий создает ощущение глубины и неисчерпаемости произведения и установку на дальнейшее общение с текстом после завершения его изучения.

Активизация лекционного занятия по литературе осуществляется за счет применения различных форм подачи материала, таких как проблемная лекция, лекция вдвоем, ролевая игра, с элементами беседы, диалог с заранее подготовленными студентами. Проведение самостоятельной работы (лабораторная работа, подготовка к последующей беседе (семинару) и др.) при консультативной функции преподавателя практически исключает принятие неверных решений студентами, что особенно важно в гуманитарном познании. Этот этап учебного блока имеет особое значение в формировании навыков самостоятельной работы студентов. На практическом занятии в форме беседы, эвристической беседы, семинара, дискуссии и др. с применением игровых и конкурсных форм, то есть в ситуации общения, происходит достижение частных целей развития навыка общения, культуры речи. На зачетном занятии проверяется степень усвоения материала, полноценность восприятия художественного произведения, заключающаяся во взаимодействии воображения, эмоций, мышления, памяти, речи как органично связанных сторон целостной личности.

Методическая последовательность при изучении подмодуля содержания на учебном блоке по русскому языку такова. 1. Актуализация, проблемная лекция по раскрытию содержания конспект-схемы (первичное и вторичное объяснение). 2. С целью конкретизации, уточнения и расширения лекционного материала самостоятельное (индивидуальное, в парах или группами) выполнение с опорой на конспект-схему ряда теоретических и

практических разноуровневых заданий с выявлением в конце занятия итогов самостоятельной работы, а также тех элементов учебного материала, которые вызвали у студентов затруднения. 3. Практическое занятие как этап закрепления знаний в памяти, развитие умений и навыков применения их на практике в стандартных и нестандартных ситуациях: отработка материала, вызвавшего при его изучении у студентов затруднения; выполнение упражнений, требующих использования изученного в практике собственной речи; комплексный анализ связного текста, включающего изученное, как образца связной речи (по предложенному преподавателем алгоритму), что ведет обучающихся к пониманию взаимосвязанности всех языковых элементов. 4. Зачетное занятие с целью проверки уровня приобретенных студентами знаний и умений. В результате такой последовательности изучения материала русского языка происходит накопление лингвистической информации, ее прочное усвоение, вырабатываются полезные навыки распознавания грамматических явлений и навыки их использования в практике устной и письменной речи, достигается цель приобретения обучающимися СПШ системных, а не разрозненных знаний по языку.

Специфика обучения гуманитарным предметам требует выделения вариативной составляющей системы форм организации концентрированного обучения. При изучении литературы это обусловлено наличием большого объема программного материала, предназначенного в СПШ для обзорного рассмотрения. В отличие от традиционного, где такой материал дается, как правило, в форме информационной лекции преподавателя, концентрированное обучение литературе позволяет здесь использовать активные формы, ведущие к глубокому усвоению изученного – театрализованный семинар, конференция и др.. При обучении русскому языку изменение инвариантной структуры форм организации учебного блока обусловлено наличием в программах материала по развитию речи, необходимостью обучения студентов СПШ различным видам и жанрам сочинений (изложений). Блок вариативной структуры посвящается анализу предыдущих студенческих работ по развитию речи, проведению работы по изучению требований следующего вида или жанра сочинения (изложения), рассмотрению образцов деятельности, совместному составлению ориентировочных планов и самостоятельному написанию студентами сочинения (изложения) на заданную тему с соблюдением требований изучаемого вида, жанра.

В соответствии с учебными целями в рамках различных организационных форм как элементов учебного блока выбирается сочетание форм обучения. В преподавании гуманитарных предметов они должны реализовывать как индивидуальное постижение содержания гуманитарных предметов, так и совместный поиск ответов на возникающие вопросы, способствовать активному освоению студентами учебной информации. Это обуславливает необходимость применения, наряду с индивидуальными и индивидуализированными формами, фронтальных, групповых (кооперативно-групповых или дифференцированно-групповых форм по классификации И.М. Чередова, используемых при изучении объемного

материала), парных (постоянного или переменного состава) форм обучения. Учитывая одну из функций гуманитарной подготовки студентов СПШ – развитие коммуникативной сферы обучающихся – особое значение приобретает широкая возможность, предоставляемая концентрированным обучением, использования групповых форм.

С целью проверки эффективности разработанных дидактических условий реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам в СПШ проводился эксперимент по концентрированному обучению литературе на базе Казанского и Хакасского педагогических колледжей, на ФСПО ТГТИ и по концентрированному обучению русскому языку на базе Казанского и Хакасского педагогических колледжей. В эксперименте было задействовано 255 человек.

Отслеживание эффективности концентрированного обучения осуществлялось на основе сопоставления динамики уровней обученности и уровней мотивации учения студентов экспериментальных и контрольных групп, а также анализа качественных изменений в структуре мотивации обучающихся. Диагностика уровней обученности по результатам исходного, итогового и отсроченного срезов осуществлялась с помощью контрольных тестовых заданий, разработанных по методике, предложенной в работах Г.И. Ибрагимова и Е.Е. Успенской, с учетом рекомендаций В.П. Беспалько; исходных и конечных уровней мотивации учения – по модифицированной методике О.С. Гребенюка и И.В. Московской.

Статистическая обработка результатов эксперимента показала, что при концентрированном обучении достигается более высокий показатель уровня обученности студентов, чем при традиционном. При подсчете критерия Пирсона по результатам итогового замера по литературе мы получили  $T_{набл}=8,363$ , отсроченного –  $T_{набл}=9,241$ , что больше  $T_{крит}=7,815$ . Следовательно, при  $p=0,05$  эти замеры дали значимые различия в распределении студентов экспериментальных и контрольных групп по уровням обученности при изначальном отсутствии существенных различий ( $T_{набл}=1,201$ ). Подсчет критерия Пирсона по результатам итогового и отсроченного замеров по русскому языку ( $T_{набл}=8,630$  и  $T_{набл}=8,518$  соответственно) также показал существенное различие в распределении студентов экспериментальных и контрольных групп по уровням обученности (по результатам исходного замера  $T_{набл}=3,832$ ).

При подсчете критерия Пирсона для оценки различий сформированности мотивации учения у студентов экспериментальных и контрольных групп по результатам итогового среза мы не получили статистически значимого результата. Качественный же анализ результатов исходного и итогового замеров показал, что развитие отдельных признаков мотивации студентов экспериментальных и контрольных групп существенно отличается. В экспериментальных группах, где проводилось концентрированное обучение литературе, вырос уровень пяти признаков мотивации (состав мотивов овладения специальностью, осознание связи цикла уроков, направленность на изучение гуманитарных предметов, осознанность мотивации и стремление к

самосовершенствованию), тогда как в контрольных – только двух (состав мотивов овладения специальностью и осознание роли гуманитарных знаний в жизни). В результате экспериментальных занятий по русскому языку у студентов экспериментальных групп вырос уровень четырех признаков мотивации (направленность на изучение гуманитарных предметов, осознание связи гуманитарных предметов со специальным циклом, осознание общности гуманитарных предметов и осознанность мотивации), у студентов же контрольных групп изменений в структуре отдельных признаков мотивации не произошло.

Из материалов анкетирования, педагогического наблюдения были получены данные о росте интереса студентов экспериментальных групп к литературе как учебному предмету. При наблюдении хода эксперимента была отмечена устойчивая тенденция увеличения числа подготовленных к учебному блоку (полностью и внимательно прочитавших текст художественного произведения) – до 56% на последнем экспериментальном занятии, тогда как при традиционном обучении соответствующий показатель не превышал 23%. В результате анкетирования на определение уровня интереса студентов к изученному автору был отмечен более высокий показатель в экспериментальных группах, часто выражающийся в желании студентов прочитать другие книги изученного автора – до 25% высказавшихся. В контрольных же группах соответствующий показатель не превышал 12%.

В ходе эксперимента было выявлено, что при концентрированном обучении достигаются положительные результаты в формировании таких свойств личности, как адаптивность, инициатива, стремление к самовыражению, а также навыка общения. Этот вывод был сделан на основе анализа материалов анкетирования студентов экспериментальных групп (благоприятная атмосфера концентрированных занятий, располагающая чувствовать себя свободно, не бояться высказывать и защищать свою точку зрения, что не всегда и не со всеми бывает на традиционных занятиях, была отмечена 87% опрошенных) и педагогического наблюдения, позволившего зафиксировать следующий факт: студентка ФСПО ПТИ, обладающая сильной формой заикания, не отвечавшая устно в течение полутора лет обучения из-за неуверенности в себе, страха реакции окружающих на свой физический недостаток (по словам преподавателя, работающего в этой группе), во время экспериментальных занятий по литературе включилась в беседу. На последующих концентрированных занятиях не боялась обращения к себе, умела немногословно высказаться. По мнению преподавателей, наблюдавших ход эксперимента (оно было подтверждено самой студенткой), это произошло благодаря применению новой формы организации обучения.

Проведенное с целью выявления отношения студентов к концентрированному обучению анкетирование показало, что 65% обучающихся, участвующих в эксперименте по литературе, предпочли его традиционному, 18% не дали однозначного ответа (да – нет) и только 17% из опрошенных ответили, что их не устраивают занятия в форме учебных блоков. Из участвующих в эксперименте по русскому языку предпочтение



концентрированному обучению высказало 67% опрошенных, традиционному же – только 18%.

Полученные результаты подтвердили гипотезу исследования и позволили сделать ряд выводов:

*дидактическими условиями реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам студентов средней профессиональной школы являются следующие условия:*


1. Модель реализации концентрированного обучения гуманитарным предметам в СПШ основывается на представлении о специфике гуманитарного знания как элемента социокультурного опыта, чем обусловлено наличие специфической цели гуманитарной подготовки будущих специалистов – необходимость достижения субъективной значимости изучаемого, а также выбор низкой степени концентрации.
2. Структурирование содержания гуманитарных дисциплин проводится с учетом специфики познавательной деятельности при изучении конкретных дисциплин в СПШ: для содержания учебного предмета «Литература» - на основе объемного ориентированного трехуровневого графа; для содержания учебного предмета «Русский язык» - на основе совместного рассмотрения противоположных элементов учебной информации в соответствии с логикой их связей.
3. Комплексирование методов, форм и средств обучения обуславливается спецификой гуманитарного познания, диктующей необходимость учета эмоционально-образного и рационально-логического компонентов мышления и обеспечения активного освоения студентами в общении укрупненной единицы содержания учебного предмета в индивидуальном и совместном поиске смыслов изучаемого.
4. Организация процесса обучения гуманитарным предметам осуществляется посредством последовательности учебных блоков, имеющих инвариантную структуру: лекция, самостоятельная работа, практическое занятие, зачет - с введением блоков вариативной структуры при изучении обзорного материала по литературе и при изучении материала по развитию речи по русскому языку.
5. В целях реализации одной из функций гуманитарной подготовки – развития коммуникативных умений обучающихся – в обучении гуманитарным предметам студентов СПШ целесообразно широкое применение групповых форм работы.
6. Профнаправленность в обучении гуманитарным предметам студентов СПШ обеспечивается посредством акцентирования соответствующих элементов содержания и моделирования типа коллективного общения в будущей профессиональной деятельности в групповых видах работ.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Концентрированное обучение литературе как условие гуманизации учебной деятельности студентов ССУЗ //Гуманистическая парадигма

профессионального образования: реалии и перспективы: Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: ИСПО РАО, 1998. – С.30-32.

2. Концентрированное обучение литературе студентов педагогического колледжа //Профессиональное образование: Казанский педагогический журнал. – 1999. - № 1. – С.41-48.
3. Концентрированное обучение гуманитарным предметам как средство воспитания конкурентоспособных специалистов //Формирование конкурентоспособного специалиста в новых типах учебных заведений профессионального образования: Тезисы докладов и выступлений на республиканской научно-практической конференции. – Ч.2. – Набережные Челны, 1999. - С. 70-74.
4. Концентрированное обучение литературе //Специалист. – 2000. - № 3. – С.26-28 (в соавторстве).







---

Подписано в печать 27.04.00 г. Печать ризографическая.  
Гарнитура Times. Формат бумаги 60х90/16. Объем 1,25 п.л.  
Тираж 100 экз. Заказ № 344

---

Информационно-издательский центр ИСПО РАО  
(лицензия № 163 от 18.03.1996 г.)  
420039, г. Казань, ул. Исаева, 12

200